

מ: דון שאול

אודיטור ומפקח מקרים דרגה V  
מפקח המקרים הבכיר ומזכיר ההסמכות  
לשעבר של הארגון האידיאלי במאלמו

## **מסר לכל חבריי הסיינטולוגים ואחרים - הודעה בסיום נוסחת מצב פעולה ספק**

חברים וסיינטולוגים יקרים,

אני כותב לכם מכתב זה לאחר שתקופה ארוכה רובכם לא ידעתם מה קורה איתי  
ומה אני עושה בזמן הווה.

זהו הסיפור שלי כפי שחלק מכם מכירים אותו. שווה לספרו לכל מי שלא מכיר אותו  
מקרוב.

היום אני רק בן 18 ואני מפקח מקרים דרגה V, לאחר התמחויות. אני בוגר של  
קורסים רבים אחרים כגון קורסי OEC, מעריך סדרת הנתונים של האברד, וכו'.  
האהבה שלי לסיינטולוגיה החלה כבר בגיל 6. כעבור כמה שנים ייצגתי את  
סיינטולוגיה כפעיל זכויות אדם צעיר מאוד והקמתי פעילות גדולה שעשתה הדים  
בכל המדינה. חלקכם זוכרים אותי כך.

בגיל 12 כבר ידעתי שהטכנולוגיה של ל.ר.ה היא הדבר שבו אני רוצה לעסוק.

שכנעתי את הוריי והם אפשרו לי ללמוד ולקבל הכשרה. עשיתי אותה בארגון  
ביוהנסבורג.

בגיל 14 הייתי מפקח המקרים הכי צעיר על הפלנטה.

חזרתי לארץ לאחר ההכשרה. התחלתי לתת אודיטינג למשפחה שלי. (וקידמתי  
אותם בגשר עד לדיאנטיקה של העידן החדש).

כמובן שעם חזרתי רבים ניסו לגייס אותי לצוות בארגון תל אביב אבל דחיתי אותם  
כי רציתי לתת אודיטינג למשפחה שלי כדי לשמור איתם על חליפין גבוה.

כשהיה צורך לפתוח את הארגון האידיאלי במאלמו שבשוודיה, הלחץ לגיוס גבר  
מאוד ומה שפיתה אותי להצטרף בסופו של דבר היו כמה דברים: הראשון - שאוכל  
לתרום להתרחבות של הארגונים בפלנטה. השני - שאמלא את התפקיד של מפקח  
המקרים הבכיר ובכך אתעסק במה שאני אוהב יותר מכל... והשלישי - שכל  
הוצאותיי ימומנו בידי הארגון. להזכירכם באותו הזמן עוד הייתי קטין ואזרח זר

בשבדיה כך שלא יכולתי לפרנס את עצמי חוקית. ונושא הכלכלה היה נקודה מכרעת בחוזה שלי.

הצטרפתי לצוות כשקיבלתי התחייבות בכתב למימון הוצאותי המלאות בידי הארגון במאלמו.

עם התחלת העבודה שלי כמפקח מקרים בכיר הסתבר לי שארגון מאלמו לא יכול לעמוד בהבטחתו לשאת בהוצאות הכלכלה שלי. נאלצתי שוב לבקש את התמיכה של הורי. מאחר ובאותה עת מצבם לא היה מזהיר, הם התקשו במתן העזרה ופניתי למדור כוח אדם בבקשה לפטור אותי מהחוזה ולאפשר לי לחזור לארץ.

הבקשה שלי נתקלה בחומה של התנגדות והטיפול בה היה מצד אחד ניסיונות שכנוע ומצד שני בדיקת ביטחון אגרסיבית שנמשכה עשרה אינטנסיבים. ובכדי לעשות את זה קשה עוד יותר הוטלו עלי עבודות שירות משפילות, כמו ניקוי השירותים לעיני הציבור וחברי הצוות, איומים שאם אעזוב עתידי בסיינטולוגיה אבוד, ומחסור מטורף בשעות שינה.

כתבתי את כל הקורות אותי להנהלה, RTC, אך ללא הואיל. הורי שחששו שעתידי עלול להיפגע, לקחו על עצמם את הוצאות הכלכלה שלי לבסוף, בקושי רב. נשברתי והחלטתי להישאר עד תום החוזה.

בעת שקודמתי בתפקידי ותפקדתי כמוזכיר ההסמכות בדביזיה 5, הבחנתי בחוסר יישום של הטכנולוגיה ובפעולות שהן off policy. דיווחתי על אלו ככל שיכולתי. גיליתי שכאשר אני מדווח על פעילות כזאת התוצאה שאני מקבל היא עונש ונשלחתי בעצמי ל"תיקונים".

הלחץ לישר קו עם ההנהלה נשא את פירותיו, ובתורי הפעלתי לחץ זה על חברי צוות אחרים.

אני מתנצל כאן בפני כל אחד שסבל ממני את הלחץ הזה. זה OFF POLICY. ואני לוקח על כך אחריות מלאה.

לקראת תום החוזה שלי וכדי שאוכל לסיים את תפקידי בכבוד הייתי על טופס ניתוב לעזיבה.

כחלק מטופס הניתוב הייתי אמור לקבל בדיקת ביטחון. לא הייתה לי כל התנגדות לכך, אלא להפך - דרשתי אותה שוב ושוב כדי למנוע את הארכת שהייתי במאלמו. אך זאת אחרה לבוא וביום האחרון לחוזה עדיין לא הוצבתי לקבל את בדיקת הביטחון ולכן למרות זאת חזרתי הביתה.

שלחו אחרי את דור לוי ממאלמו לישראל כדי להביא אותי בחזרה כאילו הייתי פושע. לא הסכמתי לחזור כי אני עמדתי בחוזה שלי. הארגון לא מילא את חלקו. כדי בכל זאת לטפל בסיטואציה קיבלתי את בדיקת הביטחון במלואה בסיינט היל. לחזור למאלמו! בשום אופן לא!

כמובן שהנהלה וארגון מאלמו לא רוו נחת מזה.

מכל מה שראיתי וחוויתי על בשרי, הגעתי למסקנה שמהו בהתנהלות שלנו כסיינטולוגים, חברי צוות והנהלה חורג מהמדיניות של LRH הן מבחינת הטכנולוגיה והן מבחינת האדמין.

לדוגמה טופס ניתוב היציאה מהצוות לא אומר שאתה צריך לתת לבן אדם 10 אינטנסיבים של בדיקת ביטחון כי הוא רוצה לעזוב, אלא מקסימום של 5 שעות. (סימוכין HCO PL 28 March 1962 – Termination Form.)

כמזכיר ההסמכות, נתקלתי בערוץ נתונים סמוי כאשר מפקחים ואודיטורים שהגיעו מפלאג לא הסכימו לספר על ה"גשר החדש" כי הם היו חתומים על מיליון דולר פיצוי אם הם יגלו.

כמובן שמה שזה יוצר זה- א. ערוץ נתונים סמוי בניגוד להצהרה של LRH על כך שאין ערוץ נתונים סמוי ושכל מה שהוא מגלה הוא מפרסם לנו. (סימוכין: HCO PL "The Hidden Data Line" 22, KSW Series 16 April 1965, Issue I), ו-ב. הפחתה בערך הטכנולוגיה עם תווית של "ישן". לא סתם בכל קורס מכתב המדיניות "שמירת סיינטולוגיה פועלת" נמצא. מכתב המדיניות "הפחתות בערך הטכנולוגיה" מצייין שסימון טכנולוגיה כ"ישן" או "היסטורי" זהו פשע חמור.

עוד דוגמאות? בבקשה:

- חברת צוות א.פ. קיבלה 11 אינטנסיבים של בדיקת ביטחון שלא הסתיימה במשך 3 שנים כדי "לטפל במחלה שלה". זוהי תכנית שהייתה תחת פיקוחו של מפקח המקרים הבכיר של אירופה, מר אנטוניו בוסוליני. התכנית הועברה על ידי אודיטורים א.ג. ו-ו.ר. שעברו הכשרה בפלאג. א.פ. הבריאה כאשר התוכנית הנכונה נכתבה על ידי כמפקח מקרים והוצאה לפועל. כאשר הפולדר נשלח ל-CLO EU, קיבלתי בחזרה תיקון על כך שבדיקת הביטחון שלה הייתה "חפוזה". (11 אינטנסיבים)
- חברי צוות שאינם רשאים לקרוא בתיקי הפרקליר נכנסו בקביעות ל-HGC, נברו וקראו בפולדרים של הפרקלירים בעיקר למטרות גיוס. אולם אם מישהו אמר שאין לו חברות ב-IAS הדרך הייתה להשתמש בנתוני ששן כדי לגרום לו לתרום. בפעולה זו היו מעורבים: גבי' אנה סקיבה (חברת ארגון ימי ב-CLO EU), מגייסים שונים הן מהארגון הימי והן מארגון מאלמו ורשמים הן מהארגון הימי והן מארגון מאלמו.
- אחראית המשלחת שנשלחה לארגון (מ-CMO International), גבי' לאקי סטורי, הייתה עומדת בתוך משרד ה-C/S שלי, יחד עם ה-ED של הארגון, ה-OES, Dissemination ושליח הפולדרים וקוראת בקול את ה-Next C/S (הוראת C/S לסשן הבא של פרקליר) של חברי צוות. זה קרה לפחות 8 פעמים. אלו נתונים שנשמרים תחת חיסיון דתי על פי חוק ולאף אחד חוץ מהאודיטור או מפקח המקרים יש את הזכות לגשת אליהם.
- פרקליר ק.ס. קיבלה את ה-Grades שלה בפלאג – את שלב 0 בכ-3 שעות, את שלב I בשעתיים, את שלב II ב-5 שעות, את שלב III בשעתיים ואת שלב IV ב-4 שעות. היא קיבלה את השלבים האלו בשנת 2011. אני לא אגיד מה הורץ שם, אך כל מפקח מקרים יוכל להגיד לך בוודאות שאלו שלבים חפוזים. רון מדבר בעלוני מהש"ה על שלבים חפוזים והנזק ולארגון ולפרקלירים.

- קלירים שנסעו לתהליך ודאות של הקליר שמחים ובריאים חזרו אחרי ה-CCRD מבואסים, חולים ועם מסמנים ברורים של אינדיקציה שגויה. בנושא המצב של קליר, קיים קו נתונים סמוי לגבי 'קלירים מחיים-קודמים' – בתור מפקח מקרים היו על הקווים שלי לפחות 6 קלירים מחיים קודמים שלא התקבלו לתהליך ה-CCRD בידי AOSH EU, AOSH UK או פלאג. אצטט את מילותיו של הסיינט היל C/S של AOSH EU: "אל תשלח אותם ל-CCRD, זה לא מה שהם צריכים לעשות". זו הפרה ישירה של C/S Series 123R, ה-CCRD Series ועוד עלוני מהש"ה שונים. בכל זמני על קווי טכנולוגיה לא ראיתי קליר מחיים קודמים אחד שהצהיר על קליר בחיים האלה, בניגוד להוראותיו של LRH בנושא. חלק מהקלירים הללו נעשו חולים כרונית, או נכנסו לסיטואציה מתמשכת של אתיקה חריגה (בדיוק כפי שמצוין במאמר שב- C/S Series 123R).

- במלאמו היו 2 אודיטורים בהכשרה באקדמיה במשך כ-3 שנים. האודיטור היחיד שהוכשר בפלאג עד לרמת V בוגר היה צריך לחזור לשם להכשרה מחדש. זו נקודת חריגה קשה שארגונים לא מסוגלים לייצר אודיטורים או שזמן הכשרה לאודיטור לוקח שנים ארוכות, קחו לדוגמה את תום טיילור 4 שנים בארגון באירופה ועוד עשר שנים בפלאג!

- אודיטור (שם חסוי) ששלחה את הוידאו האחרון שלה בהתמחות למפקח המקרים הבכיר ול-RTC לשם קבלת 'עובר', קיבלה את הוידאו בחזרה אחרי 3 חודשים של המתנה מ-RTC עם פסילה יחידה- "שלא סיימה את הסשן מספיק מהר", ללא שום הוראת תיקון או הפנייה לעלון מהש"ה שאותו היא הפרה.

- תלמיד פ.ב. על קורס המיטרינג ב-AOSH EU נקרא לתוך חדר נציג ה-RTC יחד עם מפקח המקרים הבכיר כדי לצפות במסכים הגדולים בקריאה שאותה התלמיד קיבל על האי-מיטר בוידאו שאותו שלח לקבלת 'עובר' בסוף הקורס. במשך 30 דקות נעשו מדידות עם סרגלים כדי לבדוק אם זה היה "Small Fall" או "Fall" (קריאות שונות של האי-מיטר). האם לאודיטורים צריך להיות כל כך קשה להחליט מהו גודל הקריאה? האם פעולות אלו אי פעם נעשו על ידי LRH?

- בלפחות 20 מקרים שונים – תופעות של הרצת יתר המתוארות בעלוני מהש"ה במהלך הרצת תהליכים אובייקטיביים לא קיבלו שום יחס אצל פרקלירים שקיבלו את האודיטינג בפלאג, ב-AOSH EU וב-AOSH UK. בהרצאה ממפקח המקרים הבכיר של אירופה בכנס מפקחי המקרים הבכירים של אירופה 2011 נאמר ש"מריצים את האובייקטיביים ללא התייחסות לתופעות של הרצת יתר", ללא הפנייה לסימוכין של LRH.

והרשימה ממשיכה...

לאור הנתונים האלו ועוד, החלטתי לעשות מצב פעולה 'ספק'. בגלל האמונה המלאה שלי בטכנולוגיה של LRH וברצון העז שלי להמשיך ולתמוך בסיינטולוגיה ובהתרחבות שלה. לשם כך נפגשתי עם קצינת האתיקה בארגון תל אביב ונציג OSA ספי פישלר.

כחלק ממצב פעולה זה אדם חייב לקבל נתונים ללא כל דעות קדומות ומכל מקור שיש בידיו: נתונים אמיתיים וסטטיסטיקות אמיתיות.

כדי לנסות לקבל את הסטטיסטיקות של סיינטולוגיה אתה נשלח לראות אירועים בווידיאו.

למרבה הצער אם תנסה לרדת לחקר מספרים אמיתיים של מספר אודיטורים שהוכשרו, מספר פרקלירים מרוצים או מספר הסיינטולוגים הפעילים באמת מתוך אירועי הווידיאו תקבל סחרחורת. אבל לא נתונים אמיתיים.

מעיון ומחקירה בתופעות אלו ובהסתמך על הידע שלי כמעריך נתונים, הדבר שמשך את תשומת לבי, למרבה הזוועה, הוא שנקודות החריגה לא הגיעו מאנשים מסוימים בארגון זה או אחר, כמו שחשבתי בהתחלה - אלא זוהי הדרך שבה ההנהלה מנחה ומעודדת בצורה סמויה לטפל בדברים ובאנשים מסויימים. שמעתי פעמים רבות את אחראית המשלחת מ-CMO Int במאלמו, אומרת שהמשלחת שלה מנוהלת ישירות בידי מר דיוויד מיסקאביגי'. בסיום החקירה שלי הבנתי מהו המקור.

קיבלתי נתונים מהארגון, גם איומים בהכרזת אדם מדכא אם לא אתנתק מחברים שלי. כל זאת למרות שנציגי הכנסייה בכל הזדמנות טוענים שאין בסיינטולוגיה 'התנתקות'. בזמנים מסוימים הסכמתי להתנתק ובזמנים אחרים שיניתי את דעתי. זה חלק נורמאלי ממצב הפעולה של ספק.

דיברתי עם חברים שלי, חקרתי ובדקתי בכל אמצעי אפשרי כי רציתי לראות את כל תמונת המצב כדי שבאמת אוכל לצאת ממצב הפעולה הזה.

הצעד הזה לקח לי הרבה מאוד זמן מפני שהגעתי להבנה שהייתי בחשכה הרבה מאוד זמן. היו הרבה מאוד דברים שלא ידעתי או שהיו מכוסים ביח"ץ כוזבים.

לארגון הייתה בעיה קשה עם זה שהחלטתי להסתכל בעצמי על נתונים שאינם מסופקים על ידם. זוהי פעולה שגויה והם לא יכלו להראות לי חומר כתוב של LRH שאוסר בדיקת נתונים ממקורות שונים.

אני סיינטולוג Upstat, עם רקורד של יותר מ-4,000 שעות אודיטינג טובות שהעברתי, ופיקוח מקרים בארגון ובשדה.

נרתמתי לקדם את הקבוצה שלי מאז שהייתי צעיר מאוד. העליתי את כל משפחתי בגשר. התקדמתי בסיינטולוגיה מהגיל הכי צעיר שיכול להיות ומטרותיי הם כמו אלה של כל חברי הסיינטולוגיה המאמינים בטכנולוגיה שתוציא את האדם לחופשי.

אני לא מסכים עם העובדה שאני לא יכול להסתכל על נתונים בשביל עצמי, להחליט בעצמי, ולהאמין במה שנכון לי. הגעתי לסיינטולוגיה כדי לדעת איך לדעת, כדי לחשוב בחופשיות ולהתנתק מהכבלים של דיכוי חופש המחשבה. זוהי זכותי האלמנטארית ועם ההכשרה שלי אני מאמין ביכולתי לבדוק את הנתונים ולבחור ללא דעות קדומות בדרכי.

אני מאמין שבתור סיינטולוג יש לי את האחריות לבדוק מה לא בסדר, לשאול שאלות, לעשות ולקבל את ההזדמנות לעשות שינוי, להיות פתוח ולדבר על כך עם אחרים באופן פומבי. אנא זכרו שתקשורת חופשית היא אחת הזכויות הבסיסיות שלנו כבני אדם.

זכרו: התופעה הסופית של קורס התרי"ם המקצועיים, וכן התופעה הסופית של שלב 0 על הגשר היא היכולת לתקשר בחופשיות על כל נושא ויהיה מביך ככל שיהיה, בכל אחת מהזרימות. זו אמורה להיות המעלה שלנו כסיינטולוגים! היכולת הגבוהה ביותר ביקום היא היכולת לתקשר. ביחד עם זאת אנחנו מיישמים במלוא הרצינות את ה"עבירה" מספר אחת ש-LRH מדבר עליה - להיות שם ולתקשר. הרי לך מצב ספק. האם לתקשר או לא?

אני אודיטור ומפקח מקרים ולעולם לא אפסיק להיות כזה. תמיד אמשך לתת אודיטינג ולהעלות אנשים על הגשר, לא משנה מה יקרה.

ההחלטה שלי היא לעשות זאת במקום שבו אין דיכוי של חופש הדיבור או חופש המחשבה, ושבאפשר לספק טכנולוגיה סטנדרטית. ללא הפרעה.

אני מפציר בך, כסיינטולוג, לפתוח את העיניים שלך. שמירת סיינטולוגיה פועלת מוטלת על כל אחד ואחת ואין עליה בעלות של הנהלה זו או אחרת. למרות שכל אחד מתי שהוא עשה על זה הבהרת מילים, כולנו חוטאים בהשאת הביצוע לגוף "עליון" שישמור על הטכנולוגיה עבורנו.

זהו העתיד של כולנו. אנחנו חייבים לדאוג לכך שסיינטולוגיה תתקיים. נקייה מנתונים כוזבים ושינויים שקשה לנו כיחידים לגלות אותם. אנחנו חייבים לדאוג שסיינטולוגיה תהיה מועברת בצורה נכונה לנו ולסובבים אותנו.

התחל לחקור בשביל עצמך. התעלם ממבול היח"ץ הכוזב ובקש סטטיסטיקות מדויקות.

נדרש הרבה עימות, עימות של רשע. זהו אכן דבר שקשה לעשותו.

הרימו את הכפפה לעתיד טוב יותר בשביל כולנו.

סיינטולוגיה וכנסיית הסיינטולוגיה הם שני דברים שונים לחלוטין. אני בוחר להיות **סיינטולוג עצמאי**. אני עצמאי וחופשי מדיכוי.

אני כאן בשביל להעלות אותך על הגשר משני צדדיו. אני הולך לעבוד קשה מאוד כדי שלכולנו יהיה גשר לעלות עליו.

אשמח לענות על כל שאלה וקושיה ולתקשר עם כל אחד ואחת על הדברים שהובילו אותי להחלטה הזאת.

הרבה ARC,

דון שאול

אודיטור ומפקח מקרים דרגה V (חותם זהב)

מעריך סדרת הנתונים של האברד

Fully Hatted Qualifications Secretary

(Gold Sealed)

סיינטולוג עצמאי