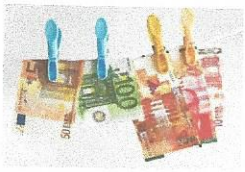

פסק דין: שעבד חיסכון להלוואה ולא יחזיר דבר לחברת הביטוח

הראל דרשה החזר של 105 אלף שקלים מלווה ששעבד את חסכונו עבור הלוואה של 17 אלף שקלים | הלווה טען כי אינו זוכר אם השיב את הכסף וזכה לגיבוי מבית המשפט

תגיות: הראל, ביטוח כללי, ביטוח פנסיוני, חברות ביטוח, סוכני ביטוח

מאת: מערכת עדיף
10:45 19/07/2015

שופטת בית משפט השלום בתל אביב, **נאוה ברוורמן**, פסקה בשבוע שעבר כי אדם שנטל הלוואה בסך 17,000 שקלים לפני 19 שנים, ולא זכר האם ההלוואה סולקה, אינו חייב דבר לחברת הביטוח **הראל**, על אף שיעבוד פוליסת הביטוח שלו עבור קבלת ההלוואה. על פי השופטת, אין חברת הביטוח זכאית למשוך כספים מפוליסת הלווה המנוהלת אצלה. השופטת אף פסקה על חברת הביטוח לשלם את הוצאות המשפט, כולל שכר טרחה עבור עו"ד של הלווה, ממשרד עו"ד **ירון טבצ'ניק**.

א.מ שימש כמנכ"ל חברה בתחום הספקת גז, אשר נטל הלוואה בשנת 1996 מחברת הביטוח הראל בשיעור של 17,000 שקלים, בשם החברה בראשה עמד והיא זו אשר הייתה אמורה לסלק את ההלוואה ב-24 תשלומים. לאחר 16 שנים, כאשר החברה נסגרה בשנת 1998, חברת הביטוח "ערכה ריענון" במחשביה וגילתה שההלוואה לא נפרעה, לטענתה, והיא מבקשת להפעיל את השעבוד ולפדות את כספי החיסכון של מנכ"ל החברה בסכום של כ- 105,000 שקלים.

בקשה לייצוגית נגד כלל ביטוח: גביית כספים שלא כדין בביטוח חיים להבטחת הלוואת משכנתא
24/11/2014
לטענת התובעים, בקרות מקרה ביטוח החברה אינה משלמת לשאירים את גובה ההלוואה במלואה, אלא רק את יתרת ההלוואה

חברת הביטוח ביקשה לאשר לה לגבות את ההלוואה מחסכונותיו של המנכ"ל, בטענה שהיא השקיעה את חסכונותיו וצברה רווחים נאים. על כך הגיבה השופטת ברוורמן בפסק הדין ואמרה כי "מקוממת היא טענת המשיבה כי כספי פוליסת הביטוח המשועבדים להלוואה צברו רווחים נאים במהלך השנים".

בהראל טענו עוד כי לא ביקשו לגבות את הכספים מיד כאשר הבחינו שהם אינם משולמים, כיוון שהמתינו למועד בו יבקש הלווה לפדות את כספי החיסכון שצבר. השופטת ברוורמן החילה את דיני "השיהוי", ופסקה כי "למשיבה הייתה אפשרות לפדות את חוב ההלוואה, עם הפיגור הראשון, לכאורה, ומשלא עשתה כן במשך 16 שנים, למעשה בהתנהגותה יש משום ויתור". לדבריה, "שומה על חברת הביטוח לפנות בהתראה למבקש, ולא להמתין ולטמון ראשה בחול עד לדרישת המבקש לפדות הכספים הצבורים לו בפוליסת הביטוח. בהתנהגות מעין דא יש חוסר תום לב".

באשר לריבית אשרה צברה ההלוואה, ציינה השופטת כי מכיוון שבהסכם החתום בין הצדדים סוכם על ריבית של 7.5%, אין מקום לטענתה של חברת הביטוח לפיה ההלוואה נשאה גם "ריבית פיגורים".

חברות קשורות

הראל ביטוח ופיננסים

סגור חלון..