

הסדנה המתודולוגית הרביעית של IJAS Grads התקיימה ב-23.06.14 באוניברסיטת תל אביב. הסדנה נערכה בפורמט של שולחן עגול בו השתתפו סטודנטי מחקר בתחום יפן וכן שישה מרצים בכירים משלושת האוניברסיטאות (ד"ר ניסים אוטמזגין, ד"ר מיכל (מיקי) דליות בול, פרופסור רותם קובנר, פרופסור עפרה גולדשטיין גדעוני, ד"ר אירית אוורבוך וד"ר רחל שאול). נושא הסדנה היה בחירת נושא מחקר. תחילה חלק מהמרצים הציגו את עצמם ואת נושא המחקר הנוכחי שלהם, ונעשתה היכרות כללית עם כלל הסטודנטים. לאחר מכן סטודנטים מתנדבים הציגו את נושא המחקר שלהם והבעיות והסוגיות בהן הם מתחבטים ונערך סיעור מוחין בקרב המרצים והסטודנטים בנושא סוגיות אלה. בלטה ביותר סוגיית היעדר הדיסציפלינה בלימודי תואר שני במזרח אסיה וכלל המרצים המליצו מאוד לנצל את התואר השני כדי לרכוש שיטות דיסציפלינריות כלשהן ולקחת קורסים דיסציפלינריים במידת האפשר. סוגיות נוספות שעלו מתוך הצגות המרצים והסטודנטים:

- הקושי בלהשתמש במקורות בשפה היפנית- המרצים המליצו מאוד לעשות מאמץ בכיוון שכן ביבליוגרפיה בשפה היפנית היא קריטית לתזה. ציינו כי קיימת ספרייה של ספרים ביפנית באוניברסיטת ירושלים וכן מאגר שהם יצרו.
- הקושי בלהתמקד בנושא- כלל המרצים הציעו להסתכל על התזה כעל תרגיל בכתיבה אקדמית והמליצו מאוד לא להתחבט ארוכות ולהתחיל לכתוב בהקדם. מאידך הם גם אמרו שסביר להניח שהנושא עליו נכתוב ילווה אותנו גם לדוקטורט ורצוי לבחור בנושאים מקוריים שלא נכתב עליהם מכל זווית אפשרית.
- הפרדה בין האישי לאקדמי- כלל המרצים הדגישו את חשיבות ההפרדה בין העניין האישי בתחום לבין כתיבה אקדמית בתחום כלשהו ואת הצורך ברפלקסיביות. מצד שני דיברו על היתרונות שיש למי שמגיע "מפנים" ויודע איך אנשים חשים באמת והמליצו למנף את היתרון הזה. עפרה לא אוהבת את המושג הזה. אבל בוודאי צריך רפלקסיביות.
- הקושי למצוא מנחה- הסטודנטים דיברו על הקושי בלמצוא מנחה ובאותה רוח של "לא למרוח את הזמן" המרצים המליצו אף לעבור אוניברסיטה במידת הצורך כדי למצוא מנחה רלוונטי ולהתחיל לכתוב.
- מחסום כתיבה- דני אורבך, דוקטורנט באוניברסיטת הרוורד סיפר על הקושי במחסום כתיבה והמליץ מאוד להתחיל לכתוב מדברים קטנים ומשם להרחיב. להשתמש בעוגן הזה.