

**ISPA**

Israeli Psychometric Association

**אפ"י**

אגודה ישראלית לפסיכומטריקה

## הכינוס ה-13

של האגודה הישראלית לפסיכומטריקה 2017

י"ג בשבט תשע"ז 9.2.2017 ● מלון יהודה, ירושלים

- בוקר טוב לכולם וברוכים הבאים לחגיגת הבר מצווה של כנוסי אפי. כן כן, היום זהו הכנס ה-13, מי היה מאמין.
- השבוע, בעוד אני מנסה לחשוב על מה ארצה לדבר בפתיחת הכנס צדו את עיני לא פחות משלושה אייטמים די בנליים בתקשורת.
- הראשון עסק במבחן הבגרות בתנך במועד החורף שהיה ככל הנראה קשה במיוחד, "תלמידים נדרשו להתמודד עם בחינה שלא שיקפה" כדברי אחד המורים "ויצאו מאוכזבים", "חלק מהשאלות היו לא ברורות ומתחכמות", המשיך רכז מקצוע אחר, והתוצאה הייתה "מבחן קשה הפוגע בתלמידים הממוצעים ולא משאיר סיכוי רב לתלמידים החלשים" וקרא בלהט להעניק פקטור לתלמידים שנבחנו. אופן הניסוח של אחת השאלות, קומם אף הוא מורים ותלמידים, "הניסוח היה מזלזל ומייחס לאישה התנהגות שלילית - הניסוח היה שוביניסטי", כך נטען, ומקבע סטראוטיפים מעוותים". הדברים הגיעו לח"כ איציק שמולי שביקש לערוך שימוע דחוף בוועדת החינוך של הכנסת.
- כתבה אחרת, עסקה בפרשיית בחינות לשכת עורכי הדין וארחי רעש ומהומה שהשתרכו על פני מספר חודשים הוחלט לבטל בהן שתי שאלות שנמצאו בעייתיות, דבר שהביא לכך שעוד 133 נבחנים מתוך 2481 עברו את המבחן וכך יעלה שעור המעבר ל-44%. אחת מן המתמחות שעברה כך את הבחינה צוטטה כאומרת "התחושה היא תחושה של צדק, היה מבחן לא הוגן ומכשיל והיום בבית המשפט נעשה צדק"
- הכתבה השלישית ששודרה בגלי צה"ל עסקה באמינותן או אי אמינותן של מצלמות התנועה החדשות המכונות בפי כל מצלמות המהירות, ומבוכת המשטרה בנוגע אליהן. השאלה שעלתה בבית המשפט היא האם התקן שניתן למצלמות - אינו מהימן מספיק. עורך הדין גונן סיפר כי פנה ליועץ המשפטי לממשלה, אביחי מנדלבלט, בבקשה לפתוח בבדיקה בנושא כשברקע מרחפת השאלה מי נתן את האישור למצלמות המהירות השנויות במחלוקת. "עם כל הכבוד לפרשת הצוללות, הפרשה הזו נוגעת בכל אזרחי ישראל בצורה ישירה. זו שערוריה שאין לתאר".
- עם כל ההומור שבדבר (אנחנו רואים שמעורבים כאן הרבה מאוד אמוציות, והדברים מגיעים אף לערכאות שונות), לכל הנושאים האלו יש מכנה משותף אחד. חדי העין שבינכם הבחינו בוודאי כי שלושתם ניתנים להמשגה, למידול ולניתוח במסגרת תורת המבחנים היא תורת המדידה. תורה זו היא מסגרת הקונצפטואלית המאפשרת לדון ולטפל באופן מדעי בכל המקרים האלה תוך הפעלת כלים מתמטיים-סטטיסטיים ובאמצעות מונחים מוגדרים היטב כמו מהימנות, תוקף נראה, תוקף תוכן, שעורי הצלחה, סילום, כיול, הוגנות והטייה במבחנים, טעויות מדידה ועוד ועוד.
- כמובן שמדובר רק בדוגמאות ספורות וספורדיות מבין שלל מקרים מחיי היום יום שרק חלקם מגיעים לתקשורת. אך אלו ממחישות, דווקא בבגליות שלהן את החשיבות של המקצוע שלנו בחיים הציבוריים במגוון תחומים ונושאים ואת הצורך בפרופסיה סדורה ובאנשי מקצוע הבקיאיים בה ונכונים ליישמה. לכן, רואה אני חשיבות רבה בקיומה של האגודה שלנו ובהתכנסות השנתית של חבריה. ההתכנסות משמשת במה להצגת חידושים והתקדמות בתחום, בארצנו הקטנטונת והיא גם הזדמנות למפגש בין אישי פורמלי ובלתי פורמלי בין העוסקים במקצוע, לצורך היכרות, חילופי ידע ורעיונות, וסתם מפגש חברתי עם רעים העוסקים בדברים דומים אך בסקציות אחרות, ואשר חולקים דילמות ואתגרים משותפים.
- לקראת הכנס השנה, פנינו לכ-50 חברים של האגודה הפסיכומטרית הישראלית, מתוכם נענו כ-40 לשפוט הצעות לכנס ה-13. בסופו של דבר 25 שופטים העריכו את ההצעות לכנס באמצעות מערכת שיפוט מתוקשבת, נוחה ומתקדמת. הערכת השופטים היוותה בסיס לבחירת 20 ההצעות הטובות ביותר שאותן תשמעו במהלך היום. העבודות מייצגות מגוון רחב של תחומי מדידה ומגוון רחב של מבחנים וכלי הערכה. הן משקפות את העשייה בארגונים שונים, ציבוריים ופרטיים כאחד, ויוצגו על ידי חברי אפי מהארץ ומהעולם הגדול. חלק מהעבודות מהוות המשך לנושאים ששמענו בשנים קודמות וחלקן מביאות נושאים חדשים וחידושים שאולי יתגלו כפריצות דרך בתחום. כך או כך אני מקווה בחום שתמצאו עניין בעבודות.
- לסיום אני מבקש להודות לכל מי שלקח חלק בהכנות לכינוס היום, לחברי מועצת אפי ויו"ר אפי - פרופסור אייל גמליאל, לשרה שפירא מזכירת האגודה, ליעל פרץ המעצבת הגרפית שהכינה את התוכנית ואת חוברת הכנס, לשופטי ההצעות, ליושבי הראש של המושבים, הן השופטים והן יושבי הראש העושים מלאכתם בהתנדבות, וכמובן למרצים ולכם חברי אפי.
- אני מאחל לכולנו חג אפי שמח וכנוס פורה ומעניין.

תלמידים ומורים זועמים:

בחינת הבגרות בתנ"ך הייתה מכשילה ולא הוגנת

# תורה,

# נביאים וכוכים

"ויאמר אלוהים ויהי אור", נכתב כבראשית, אבל נבחנו בחינת הבגרות בתנ"ך יצאו ממנה עם חושך כעיניים, לאחר שאלון קשה במיוחד, לרכרי מוריהם • משרד החינוך: "הבחינה שיקפה את עיקרון השיוויון והאחריות"

תמר טרבלסי חדד | כתבתנו לענייני חינוך

סוּחָה הריסת נגד בחינת הבגרות בתנ"ך יסאלות על אסבטיים פטי התיים פטי יפלוּלי, מוּפּוּט פטי יחשיר בה פסיכולוגית פסיכיא, חפנית למוקרות חוץ מוקראים רבים ולפיקים שלא נלמדו ורפוח מתחבם ומכשיל בפניות בתניך, כך קובלים מנחלי פטי פטי תוריים לתביך פטל רחפי הארץ פתלמוחיות נבדו פטי חפירי פפחינה, מורים ותקים אפתי, כי אינם חכרים פחינת פגרות בתנ"ך כה מכשילה פפיתה פסיקפת את הדע והפאנטיים של התלמי

רוב. לפי פחינת פגרות פסיקים ללמד תנ"ך עלינו ללמד את התלמידים מריקים, דעם מורה פתיסן פמרכו תורן, פחינת פגרות אפורה לכנס את פנית למידת הפקפוע, התלמידים נדרשו לתמודד עם פחינה שלא פסיקפה ופאו פאפוכים פתלפולים. לפענתם, התלמידים פקעם לא פפאלו על תופר הלימודי וכי פפאלות על פקרות חוץ מוקראים פפאלו התלמידים על נוריה פליך לנש, פפפולם לא פתקל פפ. "תופסה היא פופפפו להכשיל תופפיר את הפקפוע תופפכ תולי, אפיתה מורה פתי פון פאוד תל אכים, פ"ש לטו תופפה פפעלי פפפירים תופפם פפפוד תופפך פפפקים להראות פתם פפפירם את תנ"ך פתיים פפפולו ופמה פפפוכ פפפסס של פתיפון פ"ד תפאגרות פנחלי פטי הפפר העל

פיריים, פנשה לוי, קירא תפניק פקפוד לתלמידים פננתו פתנך, פרכי תנ"ך פפתי פפרי רבים ריחפו על כך פולק פפפאלות חיי לא פרוחת ופתיפפות ובפפון פפה פאוד, תופי לוי, תופפפא היא פפון פפה פפפוע פתלמידים הפפפועים ולא פפפוד פפירי רב לתלמידים תולפיים.

אפון תיפוח של אפת פפפאלות פפסם אף תא פורים תלמידים, לפענתם תיפוח היה פולל תיפוח לאישה תתננות פילית תופכ פהא "תופפכת", מורים אפתי, כי חיי פתח פפפופפטי תפפכ פפפפפפפיים פקפוחים.

ח"כ איציק פפולי יודם תוקר פפוע תופי פופפית תופק, פ"ראודי את פאלון פחינה תופן כל פס פפפפפפיים פו פפוד לים, נרא פפפפיה פיקס לא ריק להקפוט אלא פסס להכשיל תלמידים רבים פלמדו תוככ לכחינה.

פפפוד תופך פפפרי "תפחינה תיפח פתנאם לתכנית תלמידים, היא פסיקפת את רפת הדע תפפפפפית תפפפפית פתלפפיר רוב, תפחינה פסיקפת את פיקרון תפפפפית תפפפפית, פפפחה אפתי פכפכת כל הפפר לופים פפפל תופפפיים. פפפחה לא חיי רפירם תופפם אפרי לא נאפוד תופכ פודם לנך.

"הבחינה הקשה בתולדות לשכת עוה"ד"

# שתי שאלות נפסלו בבחינות הלשכה - 133 מתמחים שנכשלו יקבלו ציון עובר

ביהמ"ש אישר פשרה בעתירות נגד בחינת ההסמכה האחרונה שבה נכשלו 70% מהנבחנים • "היה מבחן לא הוגן וכעת נעשה צדק"



מתמחים מפנינים נגד "הבחינה המכשילה", נובמבר 2016. צילום: אגיקו - יחזקאל יוסף

נועם (דגול) דביר ויאיר אלטמן

עוד ועוד: 133 מתמחים בתי  
שפטרם יכולים לחזור, לאחר  
שהתבשרו אתמול כי גם הם עברו  
את בחינת לשכת עורכי הדין האזרחיים  
רונה שנחשבת לקשה ביותר אי פעם  
(70% נכשלים). הבשורה הגיעה  
לאחרי שהתקיים דיון בבית המשפט  
המחוזי בירושלים בחמיש עתירות  
שהגישו מתמחים שנכשלו בבחינת  
כמהלך הדיון הציג בית המשפט  
פשיה שמסגרתה יסולקו כל העתי  
נות והמחלוקות של המתמחים ובמק  
ביל, מבלי לתרום בשום טענה מטע  
נותיהם, יופסלו שתי שאלות מהבחינה  
כפעל יוצא יעברו את הבחינה עוד 133  
מתמחים שיצור המעבר יעלה ל-44%.  
לשבת עורכי הדין ועדת הבחינות  
הסיכס להצעת בית המשפט, וכתואם  
לכך נתן בית המשפט תוקף להסמכה  
זאת. "עמדת הלשכה ועדת הבחינות  
באה ממקום של הבנה והתחשבות במ  
תמחים מתוך קשב למצוקתם", נמסר  
מלשכת עורכי הדין.

כוכו, הבחינות האחרונות ללשכת  
עורכי הדין עוררו סערה רבה ומחאה  
של המתמחים, זאת בעקבות שיעור  
גבוה במיוחד של נכשלים. מדובר במ  
ספר שיא: 1,736 מתוך 2,481 שהם  
70% מכלל הבכתיים, נכשלו בבחינה  
שנערכה ב-27 באוקטובר.  
בימים לאחר פרסום התוצאות הופנו  
המתמחים טענות קשות כלפי לשכת  
עו"ד, שלטענתם ניסתה להכשילם  
בניסיון לעצור את הצעת המקצוע.

נ, אחת המתמחות המאשרות שקיי  
כלה אתמול הודעה כי עברה את הכי  
חינה, אמרה אתמול כי "התחושה היא  
תחושה של צדק. היה מבחן לא הוגן  
ומכשיל והיום בבית המשפט נעשה  
צדק".  
לדבריה, "עברנו דרך קשה. לימודים  
קשים, נאלצנו לספוג כמה חודשי אבי  
טלה ואי רגאות. אבל הסבלנות, העקב  
שנות והדבקות בצדק שלנו הן שסייעו  
לנו להגיע לרגע המיוחל הזה".

## האם מצלמות התנועה בכבישים לא אמינות?

**פרסום ראשון:** המשטרה תבקש מבית המשפט להוכיח את הדיוק של מכמונות המהירות לאחר שהתברר כי מאחורי התקן שניתן להן אין ממש - הנהגים מתאגדים לתביעה ייצוגית

הדס שטייף



מצלמות התנועה שפחוסות בכבישי הארץ הפכו פרה חולבת מכיסו של נהג הישראלי, ובאחרונה הוגדל הקנס לנהגים שתועדו בהן ל-1,500 שקלים. במשרד לביטחון הפנים ובמשטרה מתמודדים בחודשים האחרונים עם השאלה האם התקן שניתן למצלמות - אינו מהימן מספיק.

במשטרה, צפויים לבקש מבית המשפט לערוך ניסוי עצמאי של המשטרה שיסדיר את המבוכה או לחילופין עלול לגרום לביטול הדו"חות והמשפטים של עשרות אלפי נהגים. בינתיים, זה לא מפריע למצלמות להמשיך לפעול ולשלוח דו"חות לנהגים, שכבר מתאגדים בתביעה ייצוגית.

לפני עשרה ימים נערך דיון בראשות סמנכ"ל התפעול של המשרד לביטחון הפנים, יואל לוי, ושורת בכירים מהמשטרה בדיון על תום תוקף התקן שניתן למשטרת ישראל ממכון התקנים על אמינות המצלמות א'3. ממצאי הביקורת שנעשו למצלמות בהולנד בשנת 2011 היו קשים. בהולנד, מיהרו להתנער וטענו כי הסתמכו על הבדיקות שנעשו בגרמניה בשנת 2003, אך להן אין דו"ח.

ראש לשכת התביעות במשטרת התנועה, ניצב משנה שרית פיליפסון, אמרה במהלך הדיון כי המשטרה במצב מביך. בשנת 2009 בבג"פ נעשתה בדיקה, אך לא מקיפה. על פי ניצב משנה פיליפסון, המשמעות היא שהתקן שהוענק למצלמות - ריק מתוקן. לדבריה, לא ניתן להצביע על אמינות המצלמות על סמך התקן הזה.

"במשך שלוש שנים וחצי אנחנו מנסים לברר איך אושרות המצלמות", אמר העורך הדיון תומר גון, המייצג שורת נאשמים הכופרים בממצאי המצלמות, בשיחה הבוקר עם אסף ליברמן. עורך הדיון גון גרס כי מדובר בשערוריה. "לאט-לאט נחשפנו לאמת. קשה להאמין שכך התנהלו הדברים".

עורך הדיון גון סיפר כי פנה ליועץ המשפטי לממשלה, אביחי מנדלבליט, בבקשה לפתוח בבדיקה בנושא כשברקע מרחפת השאלה מי נתן את האישור למצלמות המהירות השנויות במחלוקת. "עם כל הכבוד לפרשת הצללות, הפרשה הזו נוגעת בכל אזרחי ישראל בצורה ישירה. זו שערוריה שאין לתאר".



GLZ Radio - גלז

מצלמות התנועה לא אמינות: נחשפנו לאמת, קשה להאמין שכך זה התנהל

SOUNDCLOUD

Share